

CRNA GORA
AGENCIJA ZA ZAŠTITU LIČNIH PODATAKA
I SLOBODAN PRISTUP INFORMACIJAMA
Br. UP II 07-30- 6355-2/23
Podgorica, 18.01.2024. godine

Примљено: 12.02.2024			
Орг. од.	Број	Прилог	Вриједност
0201	5/6		

UPL

Agencija za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama - Savjet Agencije je, rješavajući po žalbi Vasilise Marinović iz Podgorice broj UP II 07-30-6355-1/23 od 01.11.2023.godine izjavljene zbog povrede pravila postupka-nedonošenja rješenja Javnog preduzeća za upravljanje morskim dobrom, na osnovu člana 38 Zakona o slobodnom pristupu informacijama („Sl.list Crne Gore, br.44/12 i 30/17) člana 129 Zakona o upravnom postupku ("Sl.list Crne Gore", br. 056/14, 020/15, 040/16, 037/17) je na sjednici održanoj dana 18.01.2024. godine, donio:

RJEŠENJE

Žalba se usvaja.

Nalaže se Javnom preduzeću za upravljanje morskim dobrom, da donese rješenje po zahtjevu za slobodan pristup informacijama Vasilise Marinović iz Podgorice od 26.9.2023. godine u roku od 15 dana od prijema rješenja.

Образложење

Zbog povrede pravila postupka-nedonošenja rješenja Javnog preduzeća za upravljanje morskim dobrom, podnosilac zahtjeva za pristup informaciji je uložio žalbu. U žalbi se navodi da su dana 26.09.2023. godine podnijeli zahtjev za pristup informacijama i to: odluke koje je usvojio odbor direktora u toku 2020. godine kao i zapisnici sa sjednica u toku 2020. godine, spisak datih sponzorstava i donacija isplaćenih u toku 2020. godine, spisak jednokratnih novčanih pomoći fizičkim i pravnim licima u toku 2020. godine, kao i odluke o isplati sredstava za sponzorstva, donaciji i pomoći u toku 2020. godine. Predloženo je da Agencija za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama naloži donošenje rješenja po zahtjevu za slobodan pristup informacijama.

Nakon razmatranja spisa predmeta i žalbenih navoda Savjet Agencije nalazi da je žalba osnovana.

Član 35 Zakona o slobodnom pristupu informacijama propisuje da se žalba protiv akta o zahtjevu za pristup informaciji može izjaviti zbog povrede pravila postupka, nepravilno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava.

Član 31 Zakona o slobodnom pristupu informacijama propisuje da je organ vlasti dužan da o zahtjevu za pristup informaciji donese rješenje i dostavi ga podnosiocu zahtjeva u roku od 15 dana od dana podnošenja urednog zahtjeva.

Član 38 stav 1 Zakona o slobodnom pristupu informacijama propisuje da je Agencija dužna da po žalbi na akt o zahtjevu za pristup informaciji donese rješenje i dostavi ga ponosiocu žalbe, u roku od 15 dana od dana podnošenja žalbe.

Prvostepeni organ je dana 08.12.2023. godine dostavio Agenciji za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama obavještenje broj UPI 0201-60/19 od 01.12.2023. godine koje je kod nas zavedeno pod brojem 07-42-18456-2/23 od 08.12.2023. godine, a u kojem u bitnom navodi da je dana 28.9.2023. godine primio predmetni zahtjev za slobodan pristup informacijama zaveden pod brojem UPI 0202-60/5, te da je dana 02.10.2023. godine uputio podnosiocu zahtjeva Obavještenje broj UPI 0201-60/7 u kojem se navodi da je Vasilisa Marinović podnijela 6 zahtjeva za slobodan pristup informacijama te da pronalaženje traženih informacija zahtjeva pretraživanje većeg broja informacija što otežava rad tog organa te da mu treba dodatnih 8 dana. U daljem prvostepeni organ navodi da je dana 23.10.2023. godine primio žalbu zbog ćutanja administracije zavedenu pod brojem UPI 0201-60/11 i istu dostavio Agenciji za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama. Prvostepeni organ navodi da je u uvidom u predmetni zahtjev utvrdio da se podnosilac zahtjeva pozvao na član 15 stav 1 Zakona o slobodnom pristupu informacijama, a kojim je propisano da „ograničenje pristupa informaciji radi zaštite privatnosti i informaciji koja sadrži podatke o zaštićenom svjedoku i svjedoku saradniku traje 70 godina od njenog nastanka i najmanje 20 godina od smrti lica na koje se odnosi, osim ako lice na koje se informacija odnosi ili njegov bračni drug, djeca ili roditelji poslije njegove smrti pristanu da se informacija ranije objavi.“ U vezi sa tim, posebno ističe, da je prvostepenom organu nejasno ko je ograničio pristup informacijama, te koja informacija sadrži podatke o zaštićenom svjedoku, pa je podnosiocu zahtjeva dana 27.11.2023. godine uputio poziv br. UPI 0202-60/17 da u smislu člana 20 Zakona o slobodnom pristupu informacijama otkloni nedostatke u predmetnom zahtjevu i isti precizira. Sa svega navedenog, prvostepeni organ predlaže da Agencija za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama odbije žalbu kao neosnovanu.

Savjet Agencije je uvidom u spise predmeta utvrdio da prvostepeni organ nije imao opravdani razlog zašto nije u roku od 15 dana od prijema zahtjeva, odnosno u produženom roku u smislu člana 31 stav 3 Zakona o slobodnom pristupu informacijama, donio odluku i istu dostavio stranci, o čemu nema urednog dokaza u spisima predmeta. Neosnovani su navodi prvostepenog organa da je uvidom u predmetni zahtjev utvrdio da se podnosilac zahtjeva pozvao na gore citirani član 15 stav 1 Zakona o slobodnom pristupu informacijama, te da mu nije jasno ko je ograničio pristup informacijama i koje informacije sadrže podatke o zaštićenom svjedoku u vezi sa prednje navedenim članom, usljed čega nije mogao postupiti po zahtjevu, već je pozvao podnosioca zahtjeva da otkloni nedostatke i precizira zahtjev shodno članu 20 Zakona o slobodnom pristupu informacijama. Ovo iz razloga, što prvostepeni organ mora imati u vidu načelo aktivne pomoći stranci, te član 8 Zakona o upravnom postupku koji propisuje da : „ Javnopravni organ je dužan da omogući stranci i drugim učesnicima u upravnom postupku da što lakše i efikasnije ostvare i zaštite svoja prava i pravne interese, vodeći računa da ostvarivanje njihovih prava i pravnih interesa ne bude na štetu prava i pravnih interesa drugih lica, niti u suprotnosti sa javnim interesom. Kad ovlašćeno službeno lice koje vodi upravni postupak i donosi upravni akt (u daljem tekstu: ovlašćeno službeno lice), s obzirom na postojeće činjenično stanje, sazna ili ocijeni da stranka ili drugi učesnik u upravnom postupku imaju osnova za ostvarivanje nekog prava ili pravnog interesa, upozoriće stranku ili drugog učesnika na pravne posljedice njihovih radnji ili propuštanja radnji. Neznanje ili neukost stranke, odnosno drugog učesnika u upravnom postupku ne može biti na štetu zaštite njihovih prava i pravnih interesa.“

Posta Srbije
KODIRANJE ZA SVU LIČNU PODATANA
I SLOBODAN PRISTUP INFORMACIJAMA

Podgorica _____ 20____ god.
Broj _____

(naziv i sjedište pošiljaoca)

Broj *UP11 07-30-6355-2/23*

Predmet pošiljke *spisnice*

PODGORICA

09-02-2024

81103

LIČNA DOSTAVA



AR



AR 34854406 1 ME

Primalac:

*Moyno preduzeće za upreavljanje
morskim dobeom*

Popa Jola Zeca, bb

Budva

118